

Årsmöte 27 april 2021, 18.30

Närvarande: Sven-Åke Larsson, Clas Jensen, Björn Leidelöf, Rickard Gadmar, Gunilla Leidelöf, Per Ståhl, Robert Johansson, Hanna Nilsson, Anders Wilhelmsson, Esbjörn Blomquist, Helena Hedin, Carina Sandell-Widin, Elsi-Maria Ekroth, Lars Liljegren, Jonas Sand, Mats Ulvan

Mötet öppnades av ordförande Per Ståhl som hälsade alla välkomna.

1. Val av ordförande till mötet

Till ordförande för mötet valdes sittande, Per.

2. Val av sekreterare för mötet

Rickard Gadmar valdes till sekreterare för mötet.

3. Val av justeringsmän

Robert Johansson och Helena Hedin valdes till justeringsmän.

4. Styrelsens verksamhetsberättelse

Årets verksamhetsberättelse presenterades av Ordförande och lades till handlingarna.

Verksamhetsberättelse 2020 finns bifogat i bilaga 1.

Björn L presenterade budgetutfallet för året.

5. Revisorernas berättelse

Revisorernas arbete har även detta år gått bra och man har inget att anmärka på.

Bokslut för 2020 bifogas i bilaga 2.

6. Ansvarsfrihet för styrelsen

Revisorerna godkände ekonomin och mötet beviljade styrelsen ansvarsfrihet.

7. Framställningar från styrelse eller motioner från medlemmar

Tre motioner har inkommit och varje motion presenterades separat. Motionerna bifogas som helhet till protokollet enligt bilaga 3.

- Farthinder vid Jensens hus:
 - o Då inga felaktigheter kunnat påvisas på själva byggnationen, och farthindret har markerats om genom en skyltförflyttning, föreslog styrelsen att förslaget inte skulle bifallas. Ingen på mötet framförde något argument för att bifalla denna motion.
- Beslut: Motionen avslogs, farthindret är kvar i nuvarande utformning.

- Snöröjning:
 - o Styrelsen redogjorde för sin syn på att man ansvarar för att vägen är trafiksäker, samt att man gör detta kostnadseffektivt. Entreprenören följer det ingångna avtalet och det är någon i styrelsen som kontaktar ansvarig entreprenör om det bedöms finnas behov av åtgärder. Ingen på mötet framförde något argument för att bifalla denna motion. Stämman ansåg att styrelsen, via entreprenören, skött och ska sköta vägen enligt tidigare linje.
Beslut: Motionen avslogs.

- Vägskyltar
 - o Styrelsen menade att detta inte tillhör samfällighetens ansvar, men att det vore ett trevligt inslag att ta tag i. Detta måste dock ske i annat format.
Beslut: Motionen avslogs, men tas vidare. Rickard Gadmar och Jonas Sand kommer jobba vidare med frågan.

8. Ersättning till styrelsen

Ersättningen till styrelsemedlemmarna bibehålls på 1500kr per år och styrelsemedlem.

9. Styrelsens budgetförslag

Då budgeten numera är i balans, föreslog styrelsen att årsavgiften ska justeras så att den bättre motsvarar kostnaden, och att detta blir 'en ny normalnivå. Den nya årsavgiften kommer att faktureras 1 gång per år.

Styrelsens förslag till budget godkändes av stämman.

Budget 2021 bifogas i bilaga 4.

10. Val till styrelse och ansvarsposter

Mötet tog beslut enligt följande:

- Rickard Gadmar valdes om till sekreterare, 2år
- Robert Johansson valdes till revisorssuppleant, 2år
- Hanna Nilsson och Helena Hedin valdes till valberedning, 2år

11. Övriga frågor

Styrelsen föreslår att vi framöver ska kunna kalla till årsmötet via e-post (medlemmar som saknar e-post kallas per post) .

Beslut: Stämman beslutade att detta går bra.

Anders Wilhelmsson informerade att i samband med att det ska ljudisolerats i många fastigheter framöver, så kommer trafiken att öka på vägen.

Mötet avslutades denna gång utan fika, men i positiv anda.

Mötets sekreterare



Rickard Gadmar

Ordförande



Per Ståhl

Justeringsmän



Robert Johansson



Helena Hedin

Bilagor:

1. Verksamhetsberättelse 2020
2. Bokslut 2020
3. Inkomna motioner
4. Budget 2021
5. Deltagarförteckning

Årsmöte 2021

Verksamhetsberättelse 2020 Rogestad Högstorp Sockenmarken Vägsamfällighet

Styrelsen har under 2020 haft fyra protokollförda styrelsemöten.

25 februari: Konstituerande styrelsemöte genomfördes där Per Ståhl och Björn Leidelöf beslutades få teckna föreningens firma.

5 maj: Offert från Svevia för årets vägunderhåll diskuterades. Efter en gemensam besiktning av vägen fanns ett antal punkter med behov av underhåll. Offerten minskades ner för att rymmas inom de beslutade budgetramarna och en del åtgärder flyttades till nästa år. Förutom asfaltering handlade det om kantskärning för bättre vattenavrinning och stödkanter på en utsatt plats.

En skrivelse från en medlem om andelsberäkningen diskuterades. Eftersom saken utretts noggrant under föregående år beslutade styrelsen att inte göra någon förändring av andelsberäkningarna.

Per fick i uppdrag att förhandla om ett nytt snöröjningsavtal med Bladins maskinstation.

Björn åtog sig att fylla igen hål som bildats efter timmerbilarnas stödben.

29 oktober: Kostnaderna för asfalteringen hade kommit in och håller sig inom budget. Svevia har fått uppdraget att sätta upp snökäpparna. Avtalsförslag från Bladins diskuterades och Per fick i uppdrag att förhandla vidare om villkoren. Beslut togs om att lägga upp styrelseprotokollen på hemsidan. En skrivelse om ett farthinder diskuterades.

19 januari: Möte inför årsmötet. Vi konstaterade att det inte går att hålla årsmötet som vanligt i februari på grund av pandemin. Beslutades om att skicka information till medlemmarna om att flytta fram årsmötet till tidigast april. Årsberättelse, bokslut, och budget diskuterades och det beslutades att de läggs upp på hemsidan när de är klara. Budgeten diskuterades och det beslutades att föreslå en budget i balans med en något förhöjd avgift jämfört med 2020. De reserver som finns nu bör behållas på den nivån (ca 100 000 kr) för att kunna hantera oförutsedda händelser.

Vägunderhåll

Svevia fick även i år uppdraget att underhålla vägen. De har efter en gemensam besiktning av vägen asfalterat delar med behov av förbättringar. Kantskärning genomfördes på låga partier med dålig vattenavrinning. Vid Högstorp lades ut stödkanter för att undvika framtida skador på vägen. Svevia satte också ut snökäpparna. Nya vägstolpar är inköpta via Svevia, för att kunna ersätta trasiga vid behov.

Björn Leidelöf har putsat vägrenarna två gånger under året, fyllt igen hål som uppkommit efter timmerlastning vid vägen, plockat in snökäpparna och ersatt en trasig vägstolpe.

Bladins maskinstation har utfört snöröjning och sopning av vägen.

Bokslut 2020
Rogestad-Högstorp-Sockenmarkens Vägsamfällighetsförening

Resultaträkning 200101-201231

Intäkter		Kostnader	
Medlemsavgifter	79 920 kr	Arvode 2018	6 000 kr
Bidrag Trafikverket	41 335 kr	Snöröjning	12 150 kr
Bidrag Linköpings Kommun	8 267 kr	Snökläppar	2 820 kr
Svenska UM-TS-Nät AB	1 435 kr	Föreningsavgift	1 160 kr
		Vägenderhäll	127 640 kr
		Kantklippning	4 750 kr
		Bankavgifter	1 428 kr
		Lokalhyra	100 kr
		Fikabröd	99 kr
		Avgift hemsida	1 320 kr
		Kuvert + frimärken	454 kr
<u>Summa inkomster</u>	<u>130 957 kr</u>	<u>Summa utgifter</u>	<u>157 921 kr</u>

Arets resultat	-26 964 kr
Eget kapital 19-12-31 (bankkonto)	130 579 kr
Eget kapital 18-12-31	103 615 kr
(Bankkonto - 1500 kr skuld, arvode)	

BALANSRÄKNING PER 2019-12-31

Tillgångar

Skulder och eget kapital

Bankkonto (20-12-31)	105 115 kr	Ingående eget kapital	130 579 kr
<u>Summa tillgångar</u>	<u>105 115 kr</u>	Årets resultat	-26 964 kr
		Skuld arvode	1 500 kr
		<u>Summa skulder och eget kapital</u>	<u>105 115 kr</u>

Robert Johansson

Jonas Sand

Budgetförslag 2020 & Utfall 2020

Kostnader	Budget	Utfall	Intäkter	Budget	Utfall
Bankavgifter	-	1,428 kr			
Snöröjning	25,000 kr	12,150 kr	Medlemsavgifter	79,920 kr	79,920 kr
Kantklippning, väg	5,000 kr	4,750 kr	Statsbidrag	42,000 kr	41,335 kr
Reparation av väg	120,000 kr	127,640 kr	Kommunbidrag	8,500 kr	8,267 kr
Arvoden	6,000 kr	6,000 kr	UMTS-Nät AB	1,500 kr	1,435 kr
Administrativa utgifter	1,000 kr	553 kr			
Lokalhyra	100 kr	100 kr			
Medlemsavgift, REV	1,160 kr	1,160 kr			
Hemsida, avgift	1,750 kr	1,320 kr			
Snökäppar		2,820 kr			
Summa kostnader	160,010 kr	157,921 kr	Summa intäkter	131,920 kr	130,957 kr
			Preliminärt resultat	-28,090 kr	-26,964 kr

Motion 1

Sänkta underhållskostnader för bra vägstandard och framkomlighet

Kostnaderna för vägunderhåll och asfaltering är en betydande utgiftspost i föreningens ekonomi, och för att bibehålla vägens standard utan kraftigt ökande avgifter behöver vi fokusera kostnaderna på det underhåll som är viktigast för vägstandarden, inget annat.

Vår gemensamma väg är en enskild väg med statsbidrag och måste då följa trafikverkets bestämmelser. Jag anser att stora onödiga kostnader kan reduceras inom två årliga återkommande områden.

1. Underhåll av fartgupp
2. Snöröjning

Denna motion avser Område 1: Underhåll av fartgupp. Område 2 behandlas i en separat motion.

Inom område 1 har det under många år, men framförallt under år 2019, varit en stor och dold underhållskostnad för oss medlemmar.

Under 2019, med Clas Jensen som ordförande, utvecklades ett fartgupsområde med "dubbelgupp" utanför Jensens trädgård. Förutom att det är synnerligen trafikfarligt för alla utomstående trafikanter, t.ex. räddningstjänsten, är det helt regelvidrigt eftersom det inte är samverkat och inte följer trafikverkets regler. Det utgör även en stor del av asfaltkostnaderna för detta år. Detta framgår inte i något protokoll, utan asfalteringen omnämns bara som underhåll av "vändplaner och trevägskorsningen" och "för att bibehålla vår höga standard".

Enligt uträkningar från det underlag som jag fått ta del av, utgjorde fartgupsområdet ungefär en tredjedel av årets asfalteringskostnader, vilket betyder drygt 50.000:- och detta bara under 2019. Sedan första införandet är den genomsnittliga underhållskostnaden för fartguppet runt 10-15.000 kr per år, men dessa utgifter göms alltid i så kallat "normalt underhåll" med 1-3 års mellanrum hittills.

Ingen annan delsträcka på vår väg har det genomförts så frekvent underhåll som vid fartgupsområdet.

Enligt trafikverket gäller följande:

"Enskilda väghållare beslutar själva om att anlägga farthinder på sin väg. Det är lämpligt att ta beslutet på en årsstämma och att styrelsen sedan verkställer beslutet. Gäller det en väg med statsbidrag bör väghållaren samråda med Trafikverket först, så att hindrets utformning och utmärkning följer gällande rekommendationer; annars kan rätten till bidrag påverkas. Väghållaren kan också behöva samråda med post, räddningstjänst och kollektivtrafikaktörer."

"Vi beviljar inte statsbidrag till kostnader för att anlägga farthinder och inte heller till fördyrad väghållning."

Fartguppen som anlagts på vår väg följer inte dessa bestämmelser, vare sig vad gäller utformning eller utmärkning samt att medlemmarna har inte varit delaktiga i besluten för deras införande, någon gång.

Jag har varit medlem under hela denna perioden och tagit del av samtliga underlag från styrelsen i denna frågan. Inget av ovanstående, gällande trafikverkets regler, har genomförts på föreskrivet sätt. När trafikverket får reda på detta kan två saker hända. Antingen att vi blir av med vårt statsbidrag, eller får göra om och göra rätt...

Att följa trafikverkets bestämmelser nu i efterhand kommer dessutom att kosta ännu mer, eftersom det nuvarande fartgupsområdet är helt felaktigt gjort utifrån Trafikverkets krav, och med den nya "dubbelgups-utförningen" lär underhållskostnaderna dessutom öka ytterligare.
Vi kommer att bli av med statsbidraget på grund av guppens nuvarande felaktiga utförning.

Vårt underhållskrävande fartgupsområde, och alla dessa extrakostnader som detta medför nu för att möjligen kunna behålla vårt statsbidrag och därutöver ökade underhållskostnader för att guppet nu har dubblerats utgör en helt onödig utgift för vägföreningen. Sett till den underhållskostnad som fartguppen hittills har utgjort för föreningen, kommer en avveckling av fartgupsområdet att bli ekonomiskt lönsam omedelbart.

Slutsats: Avveckla fartgupsområdet = slut onödiga kostnader!

Sammanfattningsvis och förslag:

Avveckla fartgupsområdet utanför Jensens hus.

Mvh, Clas Kärrström

Medlem som önskar säker och farbar väg till rimlig kostnad

Motion 2

Sänkta underhållskostnader för bra vägstandard och framkomlighet

Kostnaderna för vägunderhåll och asfaltering är en betydande utgiftspost i föreningens ekonomi, och för att bibehålla vägens standard utan kraftigt ökande avgifter behöver vi fokusera kostnaderna på det underhåll som är viktigast för vägstandarden, inget annat.

Vår gemensamma väg är en enskild väg med statsbidrag och måste då följa trafikverkets bestämmelser. Jag anser att stora onödiga kostnader kan reduceras inom två årliga återkommande områden.

1. Underhåll av fartgupp
2. Snöröjning

Denna motion avser Område 2: Snöröjning. Område 1 behandlas i en separat motion.

Enligt föreningens gällande avtal med snöröjarna gäller följande:

- *"Snöröjning påbörjas vid ca 7cm snödjup eller vid avrop"*

Bakgrund till motionen 2021-01-15:

Hittills denna vinter har snöröjning skett vid 2 tillfällen, och sandning skett vid 2 tillfällen.

Ingen av gångerna var snödjupet ens i närheten av 7cm, i praktiken knappast mätbart vid något av tillfällena. Första gången hade det bara börjat snöa och kanske kommit ½-1cm, och efter att plogbilen kört fortsatte det att snöa i ett dygn och kanske totalt blev någon centimeter nyfallen snö. Sedan var det uppehållsväder i 3-4 dygn, den lilla snön var nu väl tillkörd och dessutom väntade mildväder, absolut inget behov för framkomligheten på vägen. Då kommer snöplogen igen!

Ovanstående följer samma mönster som den helt snöfattiga/ snöfria vintern 2019-2020.

Däremot, vid natten till den 29/1 faller mycket snö (10-15cm) och vägen är knappt farbar med stor risk för dikeskörning med normal personbil. Men vid detta tillfälle sker ingen plogning alls. Natten till 30/1 snöar det återigen mycket (10-15cm) och snöröjning sker då först på förmiddagen.

Det vill säga, vid inget av de tillfällen som snöröjning genomförts har detta skett i enlighet med föreningens avtal. Och när det väl finns behov av snöröjning så sker det inte, eller tar väldigt lång tid innan det genomförs.

Grusning:

Under julaftons eftermiddag, med torr fin vägbanan, kommer en bil och lägger rullgrus på precis hela vägen. Inte enbart i backar och krökar som det tidigare var brukligt och där det skulle kunna bli behov, utan hela vägens längd inklusive den platta torra vägen bort till klockartorpet m.fl.

Det kan lika gärna grusas på midsommar, med samma nytta...

För mig är det tydligt att anledningen till grusåtgärderna främst genomförs av entreprenören för att kunna fakturera föreningen ytterligare och att dessa görs utan att framkomligheten på vår väg blir överhuvudtaget något bättre alls. Bara stenskott på bilarna och farligt rullgrus i krökarna. Dessutom är det en kostnad att ta bort allt rullgrus, farligt för cyklister, gruset skadar bilarna, och det förstör dessutom möjligheten att använda sparken, som vi kunde göra för 10 år sedan. För promenad är det mycket mer effektivt med broddar på skorna istället för grus.

Grusningen i år är en ytterligare utveckling av det mönster från den helt snöfattiga/ snöfria vintern 2019-2020.

Behov av grusning för framkomligheten är vid ytters få tillfällen under dom senaste 25 åren. När grusning skett har det ändå aldrig skett vid just dom ytterst få tillfällen när det verkligen skulle behövts, dvs. vid blankis på vägen. Oftast har grusningen skett när isen redan smält eller annars när det är nysnö och inte har någon effekt och körs bort vid nästa plogning.

Drygt en vecka efter det riktiga snöfallet den 29 och 30 januari har ingen grusning skett, dvs väl tillkörd och packad snö, vägen har vintervägstandard och är trafiksäker!

Det går att åka spark och skidor, ingen saknar gruset!

Om det grusas nu är det bara för att kunna fakturera föreningen, inte för framkomlighetens skull...

Mitt förslag med denna motion:

Jag föreslår att entreprenören påminns om avtalets 7cm snö, och att föreningen ej betalar för "taktik-grusning" och "taktik-plogning" som görs utanför avtalet. Dessutom att stryka all form av grusning. Eventuellt och kanske möjligen att eventuell grusning sker endast vid risk för "isgata".

Mvh, Clas Kärrström

Medlem som önskar säker och farbar väg till rimligare kostnad

Budgetförslag 2021

Kostnader		Intäkter	
Snöröjning	15,000 kr	Medlemsavgifter	100,000 kr
Kantklippning, väg	5,000 kr	Statsbidrag	42,000 kr
Reparation av väg	120,000 kr	Kommunbidrag	8,500 kr
Arvoden	6,000 kr	UMTS-Nät AB	1,500 kr
Administrativa utgifter	1,000 kr		
Lokalhyra	100 kr		
Medlemsavgift, REV	1,160 kr		
Hemsida, avgift	1,500 kr		
Snökäppar	3,000 kr		
Bankavgifter	1,500 kr		
Summa kostnader	154,260 kr	Summa intäkter	152,000 kr
		Preliminärt resultat	-2,260 kr

DELTAGARE 27/4-21

Richard Gårdner

Per S Håll

Björn Leidelöf

Emma Sandell-Widén

ROBERT JOHANSSON

Clas Jønsen

Eriq-Elmaria Elvst

Yas W

Gunilla Feidelöf

Helena Hedén

Hanna Nilsson

Anders Wilhelmsson

Lars Liljegrén

JONAS SAND

SVEN-ÅKE LARSSON

Esbjörn Blomquist